

Utrecht
xxxxxxxxx 8 Januari 1953

RAPPORT

Geachte Heer Lucker,

Te Uwer informatie en voor volledig (zij het discreet) gebruik geef ik U hieronder de visie weer van Middelhuis op de reacties in de Pers - met name Tijd, Maasbode en Vrije Volk - naar aanleiding van het aftreden van prof. Romme en onder andere Uw artikel „Afscheid“ (Zie Volkskr. 2 Jan., Vrije Volk 2 Jan., Msb 6 Jan. en Vrije Volk 7 Jan. Hetgeen de „conservatieve ~~xxxxxxx~~ katholieke kranten“ (met name De Maasbode) doen, wanneer zij te pas of te onpas de Volkskrant een KAB-orgaan noemen, heeft tot gevolg: vervreemding van de katholieke arbeiders in het eigen katholieke kamp. Zij spelen de P.v.d.A- politiek in de kaart en spitsen de belangentegenstellingen toe.

Wanneer De Volkskrant zich wendt tot „onze katholieke medeburgers zonder enige onderscheid (etc. de formule) is dat haar goed en eerlijk recht, dat geen ~~uitlatingen~~ verdachtmakingen verdraagt als: De Volkskrant verdoezelt haar relaties met de KAB. (Msb) Wanneer de Msb er behoefte aan heeft om de belangentegenstellingen te verscherpen, laat zij er dan openlijk mee voor de dag komen en haar belanghebbenden op de achtergrond noemen. Volkskrant en KAB weten dan beiden, waar zij aan toe zijn. Gezien Het Vrije Volk blijkt, hoe nadelig voor de katholieke politieke eenheid het geschrijf van de Msb is. ~~xxxxxxx~~ Al is de ~~xxxxxxx~~ rechtstreekse invloed van de Msb op het katholieke volksdeel zeer onbeduidend, zij wekt niettemin reacties op in de linkse pers, die elke gelegenheid om politieke munt te kunnen slaan met beide handen aangrijpt. De arbeiders horen niet, wat de kort-ademige Msb rondfluijstert, maar vernemen wel wat de gezaghebbende linkse pers hiervan meent te moeten rond-bazuinen. Wanneer politieke versplintering hiervan het gevolg is, kan de KAB weer beginnen om de stukken en brokken terwille van de katholieke eenheid bijeen te vegen.

Het zou gewenst zijn, dat de buitenwacht eens wist, dat de KAB aan de hoofdredactie van ~~xxxx~~ krant, die haar eigendom is en over welker bestaan zij beschikt, de vrijheid laat om ~~xxxx~~ de formule, gericht op het algemeen belang, journalistiek waar te maken. Heeft de hoofdredactie van de Msb en die van De Tijd dezelfde vrijheid? Wie staan daar op te achtergrond? Welke machthebbers bij De Tijd hebben Jan Derks (die op zijn manier het algemeen belang trachtte

vervolg RAPPORT

te dienen, maar zeker niet vooringenomen was jegens de arbeiders) zijn conge gegeven ?

Voor De Tijd, die meer dan 100 jaar lang de tijd heeft gehad om een grote krant te worden, kan alleen maar reden tot zelfbeklag zijn, dat haar genoegeen over het grote dagblad - De Volkskrant - niet onvermengd is.

Inmiddels,

Hoogachtend,

W.A. Sprenger

PS

Dhr Middelhuis is van mening, dat de Maasbode voor haar aanval op Uw artikel Afscheid een onverbloemd antwoord heeft verdiend. Als U dat denkt te geven, bent U bij voorbaat geïnformeerd omtrent zijn standpunt in deze.

Spr.